

全面推进军队组织形态现代化

重视发挥战略管理驱动作用

■杨震 崔玉峰 白建国

战略管理是军队高层领导机关对军队建设发展全局实施的计划、组织、协调、控制等一系列活动。从内涵上看,战略管理对象包括军队组织形态建设,特别是体制改革、机制重塑、制度创新等重大问题都属于战略管理范畴。因此,善于从战略管理角度去审视、解决军队组织形态现代化推进问题,不仅是实施战略管理的题中应有之义,也是实现军队组织形态现代化的重要途径。

借鉴战略管理理念,创新军队组织形态现代化整体思维

理念是行动的先导。高效推进军队组织形态现代化,需要转变传统组织形态观念,善于学习借鉴战略管理理念。

用流程理念“理顺关系”。流程理念作为现代战略管理的精髓,已被世界主要国家军队广泛用于提高战略管理专业化、精细化、科学化水平上,成为构建战略管理体系的基石。不论是美军的“规划、计划、预算与执行”(PPBE)系统,还是俄军的“目标纲要法”,都蕴含着流程管理理念。在推进军队组织形态现代化过程中,可以借鉴流程理念,按照流程化要求合理划设部门层级,优化配置岗位;将组织设计重心由结构设计逐步向流程设计转移,推动各领域各系统对本级工作流程进行整体规范、持续优化,不断将职责清单进一步细化;强化流程的牵引、导向和规范作用,使业务工作流程化、流程工作精细化,消除组织内部的职能“交叉”、岗位“重叠”,加快向靠流程推动、追求效益的组织模式转变。

用系统理念“全面布局”。战略管理强调系统理念,注重强化军事战略、军事需求、战略规划、战略评估等各环节之间的联系,要求从系统角度综合考虑战略设计、实施与评估问题,确保整个系统处于最优状态。在推进军队组织形态现代化过程中,可以借鉴系统理念,适应组织类型多维、专业分工精细、力量多元复杂等特点,切实把握系统与局部、局部与局部、系统与环境之间的相互关系,综合考虑作战、政治工作、军事训练、军事后勤、装备发展等重要领域组织形态整体布局和细化设计,真正把各级组织、各个领域、各个要素紧密结合起来。

用评估理念“督促改进”。评估贯

要点提示

- 紧紧抓住健全完善战略管理体系,就牢牢抓住了推进军队组织形态现代化的“牛鼻子”。
- 高效推进军队组织形态现代化,应充分利用技术手段,推广战略管理常用工具,不断提高军队组织形态建设效益。

穿战略管理全过程,是发现问题、改进完善、推进落实的重要途径,是形成战略管理闭合回路不可或缺的环节。外军普遍重视评估,设有净评估办公室、成本分析和项目评估办公室等机构,不定期推出形形色色的评估报告,主张建立全方位的评估体系。在推进军队组织形态现代化过程中,可以借鉴评估理念,在建强军队评估组织机构基础上,强化事前评估,在重大举措出台之前反复论证、科学评估,降低决策风险;强化事中评估,及时研究解决军队组织形态现代化进程中出现的矛盾和问题;强化事后评估,不断加强评估对组织形态建设的促进和反馈作用。

完善战略管理体系,扭住军队组织形态现代化关键抓手

战略管理体系,既是军队组织形态现代化的重要支撑,也是军队组织形态现代化的关键任务。紧紧扭住健全完善战略管理体系,就牢牢抓住了推进军队组织形态现代化的“牛鼻子”,可以起到纲举目张的作用。

健全战略管理体制“壮骨骼”。体制如同军队“骨骼”,骨骼壮才能立起军队组织的四梁八柱。为提高战略管理效能,世界主要国家军队纷纷采取健全战略管理体制的举措。例如,美国国防部于2007年设立国防部首席管理官职位,享受国防部副部长待遇,专司战略管理。在军队组织形态现代化进程中,应注重调整战略管理体制,遵循战略管理机构职能划分规律,健全完善战略决策、战略设计、战略实施、战略评估等组织机构,突出战略管理机构抓大事、谋全局的功能定位,剥离一般事务性工作,集中精力谋主责抓主业;加强战略管理支撑力量建设,增强系统分析和评估论证机构独立性,提高高端智库战略决策参与度,形成层次分明、分工明确、衔接紧密的战略管理组织体系,进一步

完善军队组织形态体制框架。

完善战略管理机制“通经络”。机制如同军队“经络”,经络通才能确保纵向指令快速传达、横向业务顺畅运行。在军队组织形态现代化进程中,应注重设计战略管理运行机制,将其作为军队组织形态主流程首先立起来,再对各环节子流程进行设计;把战略管理链路关系解码为静态的职责清单、动态的工作流程、规范的岗位标准,不断推进战略管理重心由“管人”“管事”向“管机制”“管流程”转换;以军事需求生成转化机制为突破,以年度计划预算一体编审机制、重大项目库机制为新增长极,着眼解决“跨部门跨领域工作推动难”问题,构建新型绩效评价机制,打造一套“纵横贯通、顺畅高效、脉络清晰”的运行机制体系,从而带动军队组织形态运作模式转型升级。

优化战略管理制度“强免疫”。制度如同军队“免疫系统”,免疫系统正常才能判断什么是对、什么是错,什么能做、什么不能做。系统完善的战略管理制度,不仅是战略管理的内在要求,还是军队组织形态现代化的重要标志。在军队组织形态现代化进程中,应注重健全完善战略管理制度,紧跟颁布战略管理顶层法规,尽快补齐战略管理链路法规空白,进一步出台各军兵种配套规章制度;强化战略规划文件的法律效力,确保各级各类战略、规划和计划一经下发,就成为筹划军事斗争、推进军队建设的规范性文件;完善战略管理监管体系,健全战略管理问责制度,逐步建立各类公示制度、群众监督制度,全面提高军队组织形态建设的法治化程度。

运用战略管理工具,提升军队组织形态现代化质量效能

进入21世纪以来,军内外战略管理

领域产生了一系列新型战略管理工具,明显提高了战略管理效能。高效推进军队组织形态现代化,应充分利用技术手段,推广战略管理常用工具,不断提高军队组织形态建设效益。

运用规划工具勾画军队组织形态建设蓝图。管理的目的是把复杂问题简单化,混乱的事情规范化。规划是战略管理的核心手段,任何一个国家军队都必须依靠并将长期依靠规划方式推进军队建设。随着军队建设任务日趋艰巨复杂,战略规划的地位作用将日益重要。在推进军队组织形态现代化过程中,应强化战略规划职能,加强规划分析力量建设,发挥好规划的枢纽作用;统筹规划编制与改革设计,强化战略规划对体制改革、机制重塑以及制度创新的宏观调控;在军队建设规划中明确组织形态建设任务,善于运用规划方式优化组织形态建设资源配置,增强规划计划对组织形态建设的牵引。

运用成本分析工具降低军队组织形态建设成本。成本是战略管理的支点,成本控制得越低,战略管理效能就越高。网络智能时代,武器装备成本不断攀升,战略管理更加关注效费比,更加关注运用现代工具控制成本。在推进军队组织形态现代化过程中,要把人、财、物、信息、时间等资源成本作为重要参量,科学配置机构、合理编配人员,确保体制简明;持续优化运行机制,注重减少中间环节、缩短信息流程、协调内部关系,避免内耗、降低冗余,实现机构、人、武器之间的最佳耦合,确保运行高效;广泛运用预算分析、成本核算等成本管理方法,将成本控制要求具化为工作制度、程序、标准和规范。

运用绩效管理工具提高军队组织形态建设效益。绩效管理是促进组织与成员共同成长的有效手段,也是破解跨部门业务问题的有力抓手,越来越受到管理者的青睐,成为战略管理不可或缺的工具。在推进军队组织形态现代化过程中,应注重引入并运用绩效管理工具,将军事战略目标分解转化为每个部门、单位、个人的基本职责,进一步完善细化职责清单体系;根据军队发展规划计划,设定每个单位年度、月度工作计划,并分解为每个岗位的绩效指标,形成一整套可考核的关键绩效指标体系;制定绩效奖励办法,把官兵绩效考核结果与荣誉奖励、职级升降、培训发展等相结合,充分激发军队组织活力。

高端走笔

随着科学技术的发展,在以大数据、云计算、自然语言处理、神经网络等为代表的重要领域创新的驱动下,人类社会开始迈入人工智能时代。由此所带来的结果是,传统以人工队伍为主力的国防语言能力建设将发生重大变化,由人工智能、大数据、云计算等为骨干技术的智能化装备将成为国防语言能力建设的主流。

国防语言能力建设内涵发生变化。国防语言能力建设,主要包括语言政策与规划、语言领导与管理、语种数量与水平、语言队伍与结构、语释释放与传播等方面。在国防语言能力的传统建设中,主要是加强政策与领导机构、语种数量和人才队伍建设。语言资源与技术、语释释放与传播在建设中的必要性则是逐渐体现出来的。传统的国防语言能力建设是由传统战场、装备和技术决定的,尽管使用无线电技术可以让语言专门人员实现远距离参与作战,但更多情况下仍需人员在战场或距战场不甚遥远处提供语言服务。当下,互联网、智能手机和新兴社交媒体的兴起,明显弱化了语言参与战争的空间限制。实际上,目前有语言参与的信息战,认知战已可触及目标国家的所有后方人员,特别是后方人员更可能成为智能时代语言武器的主要攻击目标。

国防语言能力建设特点发生变化。未来战场正由单一的物理空间向信息空间、网络空间、认知空间延伸,战争成为各种传统制权加制制权、制制权的综合对抗。国防语言能力建设将更多融入新型关键技术与装备建设,更多出现在自然语言处理、神经网络、深度挖掘、认知计算、脑机接口等领域;传统的一般人工语言翻译将让位于基于云端大数据的多语种快速实时翻译;军事智能语言模块将诞生,并将嵌入军事系统和单兵军事装备中,从而使跨语言军事指挥和军事行动中所需的语言实现自动化、智能化、人机融合化。

国防语言能力建设重点发生变化。当下,国防语言能力建设的内容已由原来仅仅从事单纯的人工语言翻译,发展为情报搜集、单兵行动多语言智能支持装备、大规模社会心理认知文化与行为判定、大规模多语种数据快速翻译和情报处理等。在此背景下,传统国防语言能力建设强调人工语言专家和多种语种人工语言队伍建设的单一路径,就要改变为既重视国防语言语种资源和语种人才队伍建设,又注重国防语言技术、语言装备以及语言系统等领域建设的复合路径;不仅重视国防语言技术与装备本身的建设,还注重将国防语言的技术融入其他技术中,共同为提升军队战斗力服务。

国防语言能力融入战争形式发生变化。在冷兵器时代,语言如同投枪和箭镞,在阵地上与刀枪剑戟一同向敌方发挥作用。到了热兵器时代,语言更多地融入传单、海报、广播、影视、文学作品、化身心理战、舆论战的主要工具。到了信息时代,语言与互联网相结合,成为抢占舆论信息阵地和战争话语权的重要武器。智能时代的国防语言将融入人工智能装备中,融入基于语言

当语言武器邂逅人工智能

■梁晓波

和多模态信息源的情报挖掘中,融入跨语言跨文化跨区域的语言文化、区域知识建模和心理战装备中,融入对敌方指挥决策人员和后方人员的语言文化心理认知和行为分析中,融入智能社会网络和智能社会新兴媒体的多语言信息传播和对抗中,甚至融入未来单兵装备中的语言能力模块、人机融合的脑机接口和数据互联的能力建设中。前线战斗和指挥人员在执行军事斗争任务中的简单语言对抗将升级为针对敌前后方人员的心理与意志、信仰与认知、思维与影响力的体系对抗,进而从简单的“语言信息+物理信息”领域对抗扩展延伸到“信息域+社会域+文化域+心理域+认知域”等多维度对抗。

随着智能化战争的来临,国防语言能力建设将迈入新的发展时期,以往那种“质量+数量+人才+培训+普及”的传统模式,势必向“语种+人才+资源+技术+装备”诸元并重的发展模式过渡,并进一步向“资源+技术+装备+语种+人才”前重后补的发展模式加速推进,最终形成人工语言智能技术与装备主导主导的国防语言能力建设新模式。(作者单位:国防科技大学文理学院)

粮草未动,地图先行

■张战卫

具,优秀的职业军人对地图都有特殊偏爱。粟裕大将一生痴迷地图,认为统兵者不可不研习地图。苏联军事家捷尔柯大将也曾说,从图上许多地形符号中看到真实的大自然。

军人眼中的地图,不仅是地名、建筑、界线、交通等人类文明标识,也是高程、坐标、方位、面积等地理符号标识,更是每个地方蕴含土壤、水系、植被等自然环境因素长期积淀所形成的民族、宗教、风俗等。地图上的城市、村庄、岛屿、河流,很多承载着战争记忆,见证了战场厮杀,留下了作战痕迹。经过时代的更迭和岁月的冲刷,虽然黯淡了刀光剑影,远去了鼓角争鸣,但在军人的脑海里,昔日的“赤水河”“孟良崮”则不能“黯淡”,更不能“远去”。

当代军人使用的地图已不限于“陆地”单一范畴,早已拓展为全维多域化。看地形图,聚焦的是领土主权受到威胁的方向,陆上安全的重点;看海图,聚焦的是领海主权受到威胁的方向,敌对势力挑衅滋事的海域;看航空图,聚焦的是领空主权受到威胁的方向,各类航空要素、世界主要航线、防空识别区的范围等;看宇航图,聚焦早已拉开帷幕的太空较量,看到空间间谍侦察卫星的威胁从未停止,地球同步轨道资源的抢占一直激烈等。

军人不仅在训练作战时,需要熟练运用情况图、首长决心图、作战经过图等作战要图,就是平时看到地图上的地名,也应该时刻保持敏感。特别是当有军事热点发生时,头脑里第一时间反应出热点出现在何处、什么方位、几条通道、气象水文、周边等地等情况,对这些地理信息要做到熟于心。

当代军人对待地图,要像老一辈军事家那样,多一些痴迷,多一些热爱,时刻警醒强敌对手从何方侵袭、未来战争在哪里爆发,生死较量在何处展开,始终绷紧备战打仗这根弦。

观点争鸣

指挥员战略思维能力从哪里来

■郭强

● 现代战争的政治、经济、军事、外交等综合属性日益突出,往往“战术行动体现战略意图”,要求各级指挥员必须具备一定的战略思维能力。

● 战略思维能力不是与生俱来的,也不是电光石火间的灵光一现。培养战略思维能力是一项长期的任务,不能一蹴而就,需要指挥员厚积而薄发。

战略思维能力对高级指挥员而言,体现在能科学分析判断形势,制定正确的战略决策;对中、初级指挥员而言,体现在能全面正确领会上级意图,因时因势提出合理化建议,创造性完成作战和训练任务。提升战略思维能力是指挥员能力素质培养的重要内容,需要通过长期的学习和实践积累来获得。

学哲学奠定辩证思维基础。每一种战略思维的背后都有一种哲学基础。戴高乐说,在亚历山大的行动里,我们能够发现亚里士多德。马克思主义哲学是我们的看家本领,指挥员提升战略思维能力,首先要强化马克思主义哲学的学习研究,树立科学的世界观、人生观、价值观,掌握唯物辩证法的根本方法,奠定辩证思维基础。通过学习,指挥员要科学把握

战争与和平的关系,“天下虽安,忘战必危”,能战方能止战,准备打才可能不必打,越不能打越可能挨打;深刻认识战争的政治属性,坚持军事服从政治、战略服从战略,从政治高度思考战争问题;正确认识人与武器在现代战争中的辩证关系,实现信息化、智能化技术平台之上人与武器的深度融合;学会从全局角度看问题,面对风云变幻,始终做到“不畏浮云遮望眼”;以底线思维抓好备战打仗,真打实备提高慑敌制敌能力。

学史史打牢军事史学基础。学习战争史是指挥员培养战略思维能力的重要途径。孙子认为,为将之道“智信仁勇严”中的“智”,主要来自对历史经验的汲取和储备。许多著名的战略家、军事家都具有深厚的历史研究造诣,修昔底德、克劳塞维茨和利德尔·哈特的战略学著作中,有关战争史的研究远多于战略理论的探讨;毛泽东同志的诸多军事战略思想,也处处折射出洞穿历史的智慧。指挥员学史史不能像历史学家那样陷入故纸堆里,而应从中找寻规律,用以指导现实军事斗争准备;从中找寻启迪,以“检讨式”学习方法,从历史教训中吸取前车之鉴;从中推演未来,从历史发展的脉络中推导未来发展的方向,从研究历史中找出指导未来的方法。

学自然科学掌握科学分析技能。科

学思维建立在一定的自然科学基础之上。俄罗斯战略学家科科申曾说,积极运用科学知识并不能绝对保证政治家和军事战略家在决策时不犯错误,但确能明显降低犯错误的概率。抗美援朝战争中,我军将领雷英夫准确预测美军仁川登陆的时间地点,说明在渡海登陆作战中分析水文条件的重要性,也从侧面反映出地理知识是进行战场环境分析、做出战略决策的重要基础。“校之以计,而索其情”,兵圣孙武最早提出了一种定性和定量相结合的分析方法,视数理论统计和逻辑推理能力为基本的为将之道。在拿破仑的指挥经验和克劳塞维茨、若米尼的著作中,也经常可以看到对几何学、力学的应用。未来信息化、智能化战争中,指挥员如果不具备一定的自然科学知识将无法胜任岗位,在面对参谋机关和智能辅助决策系统提供的多种决策方案时,无法知悉各种方案的优劣利弊,真正做到心中有数。指挥员需要储备的自然科学知识包括高等数学、数理统计、概率论、运筹学、计算机技术等。对于这些专业知识,指挥员不必做到样样精通,重点掌握进行科学决策必备的基础知识和分析技能,借助科学分析方法来提升战略思维水平。

学社会科学积累人文综合素养。现代战争,打的是政治、经济、军事、外交等领域的综合战,人文综合素养也是

衡量指挥员战略思维能力的一项重要指标。战争是政治的继续,要求指挥员必须熟悉国家的大政方针,了解国际战略格局,真正做到军事服从政治、战略服从战略。维护世界和平和国家安全利益,要求指挥员必须具备一定的外语、国际法、外交礼仪、民族宗教常识等知识储备,才能有理有据、有利有节地应对各种新情况、新问题。现代战争节奏快、强度大的特点,要求指挥员必须具备丰富的管理学、心理学知识和领导艺术,充分激发下属的积极性、主动性和创造性,达成决策意图与作战行动的高度统一,实现作战效果的最大化。

用实践检验强化战略思维能力。提升战略思维能力的目的和意义在于指导军事实践,反之,作战和训练实践对指挥员战略思维能力的提升也具有促进作用。人类对真理的认识是一个螺旋式上升的过程,通过思维——实践——思维这种循环往复,在一定程度上推动了指挥员战略思维能力的提升。在作战、训练和部队建设中,指挥员要充分发挥战略思维能力,站在全局高度统筹规划、组织落实、破解瓶颈、全面提升,通过“真刀实枪”的实践活动,来检验战略思维能力养成的实际效果。指挥员还应在总结经验中吸取教训,及时查漏补缺、修正纠偏,推动战略思维能力的持续提升。