

潜望镜

野外驻训进行时②

从追求“一击命中”到注重“有效毁伤”，陆军某师炮兵团射击训练考核摒弃“靶场思维”——

射击不打“擦边球”

张雅东 王锡圣 陈洁

7月上旬，陆军某师炮兵团反坦克导弹实弹射击现场，四级军士长李晓龙摩拳擦掌，正在指挥车组进行最后的射击准备。

烈日炙烤的草原上，战车内部温度高达48℃。战车刚刚占领阵地，电台里便传来营长喻勇急促的命令：“东南方向，‘敌’坦克一辆正在快速机动！”

“报告，1车命中目标，请求撤出阵地！”“射击无效！”李晓龙指挥战车刚转了一个弯，就收到了火力毁伤评估小组的裁定结果，这对发射29枚导弹从未失手的“金牌射手”李晓龙来说，无疑是当头一棒。

“命中目标，缘何判定射击无效？”李晓龙当即向担任评估组长的营长喻勇提出疑问。他这才知道，在炮兵阵地的两个自行火炮车组，也同样因为“擦边”命中被判无效。

“大部分装甲目标的右前侧并非要害部位，‘擦边’命中只能造成轻微受损，并不影响其继续作战。”喻勇解释道，以往实弹射击习惯设置面状目标，只要炮弹进入落弹区就算命中，很少评估其毁伤程度。

拿到射击成绩单，李晓龙发现其中“玄机”：射击效果评定由以往单一的“命中”“未命中”两项，细化为火力反应时间、目标射击难度系数、打击部位有效程度、导弹飞行平稳性等

7项评分项目，而他所在班组的“打击部位有效程度”一项仅得37分。

“打得中，还要击得毁。”炮兵团团长单正海深有感触地讲起这几年实弹射击的新变化：随着实战化训练深入推进，弹药消耗指标逐年增多，但对实弹射击的要求不再满足于完成年度任务，而是将每枚炮弹打出最大效能，这就倒逼打击效果评估由概略向精准转变，建立起科学的评估体系。

笔者在现场看到，由此带来的变化是，每次实弹射击都要“标配”组建火力毁伤评估小组、设置战术背景，而射击靶标更是类型多样，有动有静、有虚有实、有远有近，不仅指挥员要按照战场态势及时调整战斗队形的右前侧。

微议录

让每枚实弹打出最大效能

陆军某师炮兵团团长 单正海

现在基层部队弹药消耗指标越来越多，且弹药种类越来越丰富，但作为一线指挥员，我们却感到一种从未有过的压力，那就是如何让每枚弹药打出最优毁伤效果、发挥最大作战价值，进而使部队训练取得更高质量。

坦白地讲，在以前，实弹射击的“靶场思维”严重，很少带战术背景，感觉就是在单纯消耗弹药，完成既定任务。而且，过度迷恋“首发命中”“满堂彩”，而对于毁伤效果如何缺乏

重视，甚至认为那是弹药本身的性能问题，跟官兵技战术无关。如此一来，命中率看似很亮眼，但真打起仗来并不托底。

战场变了，靶标变了，打法也跟着变，以往“靶场思维”下那种一字排开、直来直去的阵势很难出现了。笔者注意到，如今的实弹射击场，打什么目标什么部位、谁来打谁先打、使用什么弹药使用多少、打不中谁来补打等成为官兵新的研讨课题。

廓清心中迷雾，训练精益求精。一周后，李晓龙所在车组迎来第二轮实弹检验。面对高速运动的多辆“装甲运输车”目标，他们快速判定目标属性，确定重点打击部位，多枚导弹分别精准命中车头、车尾和射击塔，一举将其摧毁。

治理先治虚，求胜先求实，关键在于训风与训法一起改，提高训练性价比。以这次实弹射击为例，就是对接战场，用战场法则检验演训规则，把敌情设真、把目标设活、把标准设细、把要求设严，倒逼参训官兵转变思维观念、纠正不实做法，真正学到练精打仗管用的实战本领。

士兵日记

7月23日 星期二 晴

“新装备器材不是收藏品”

武警长沙支队某中队列兵 赖鹏卫

这两天，中队哨位终于配备了微光瞄准具，大家欣喜不已。可说起配备的过程，还真有些波折呢。

“这不是‘吃鸡神器’八倍镜吗？”一个周五，中队组织擦拭武器，我在枪柜里见到了一个新装备，很像那款网红产品，刚想拿起来欣赏，却被一旁的班长紧急叫停。

“别动！什么‘吃鸡神器’？这叫微光瞄准具，是一种在夜间使用的远距离瞄准辅助装置。”班长王卫东郑重地对我说，“这东西可是个宝贝，构造精密、价格不菲，对保存环境的温湿度、气压都有严格要求。要是有一点点损伤，咱们都担不起责任，你千万别碰它。”

我盯着这件“只可远观，不可亵玩”的宝贝，突然意识到一个问题：这么好的装备，为什么不把它用在哨位上呢？

我们中队担负的是看押勤务，监区围墙长几百米。一到晚上，辨识目标就会变得很困难，给射击瞄准带来不小的难度，如果有了这微光瞄准具，一切就都容易多了。

可当我把这个想法告诉班长时，他却反驳道：“这么贵的装备，要是弄坏了，你赔得起吗？”

我不禁有些困惑：装备就是要用的呀，不然列装配发干啥？私下问了问身边的战友，他们告诉我这微光瞄准具已经配发很长时间了，一次都没用过。

“别说它了，就连一些拳套、面罩、模拟刺刀等，也都是擦得干干净净，整整齐齐地摆在器材室里，很少上训练场。”一位有经验的老兵告诉我，不是大家不想用，而是不敢用，怕检查出问题被追责问责。

“新装备器材不是收藏品！”我越想越郁闷，忍不住向中队长说出了心中困惑。中队长把我的想法向上级汇报后，不久就有了反馈，简而言之，就是要我们抛开“怕损耗，怕担责”的思想，把训练器材、武器装备配到位、用起来。这下好了，微光瞄准具不再“养在深闺”，开始走上哨位、走上训练场，让大家学习操作使用。（谭卓廷、刘敏强整理）



“光荣的连队，光荣的兵。”7月24日，第72集团军某旅运输连官兵捧回全军红旗车分队标兵单位牌匾，喜悦之情溢于言表。十年如一日，该连用高效、安全的运输保障工作业绩，续写着荣誉新篇。 石云辉摄

专项迎检为何用尽“洪荒之力”？

本报记者 颜士强 通讯员 郭英杰 胡杰

记者探营

“上级要来进行安全保密大检查，大伙再努努力，利用中午时间提提内务标准！”7月的一天，新疆军区某团二连指导员张连欣部署迎检工作时，没想到听到一阵唏嘘——

“内务标准和安全不安全、保密不保密有啥必然联系么？”“每次迎检，为啥内务都是必检一项？”“昨天填本子整资料、今天叠被子擦墙角……这午休又泡汤喽！”

不知是谁挑的头，战士们的吐槽声此起彼伏，让张连欣感到尴尬不已，“大家少安毋躁，前期咱们已经做足了迎检准备，但高标准的内务，也是为了展现咱们连的风貌。”虽然张连欣面红耳赤一再解释，但官兵中依然有不断的叹息声。

解散后，张连欣也长吁一口气，本

来安全保密检查涉及内容并不多，但是由于检查组规格较高，为了防止出现纰漏挨通报，就全面提要求，这才有了连队官兵使出“洪荒之力”整理内务迎检的一幕。

采访中官兵纷纷坦言，不少检查组打着“专项”的牌子，却习惯“横插一脚、多走几步”，明明没列入检查的方面，同样找问题、挑毛病、写通报，使得基层听闻“专项”二字，就有草木皆兵之感，不得不拿出十二分的劲头去准备。

迎检当天，张连欣屏气凝神带着检查组，谨小慎微逐项过了一遍，没多久就结束了，这让他有些意外，“李参谋，您看还有要检查的吗？”

“没了，只有表上罗列的那几方面！”带队的李参谋明白张连欣的顾虑，直言不讳地说，“我们也是从基层出来的，了解迎检的心态！上头要求‘点对点、面对面’，不给连队造成额外负担。”

原来，不久前，该团政治处主任曹伟伟在内网上关注到一条帖子“迎接专

项检查，永远不知道会在哪里跌倒，只能‘匍匐前进’”，光“吐槽式”跟帖就有几十条。

“专项检查的主要目的，是帮助基层查缺补漏，为中心工作搞好服务保障；而盲目迎检，要求事无巨细高质量、高标准，实则使官兵疲于应付、苦于折腾，容易心生怨气、激发矛盾。”曹伟伟在季度双向讲评会上将这个问题和盘托出，在机关率先引发自查自纠，集中整治“臃肿检查”“盲目迎检”等不正之风。

“机关作风在变，咱们也得及时转变思想，强化‘工作在于平时’的理念。”得知事情的来龙去脉后，张连欣感到既欣慰又惭愧，“只有站在连队全局的高度，带头干、带头抓，把劲用在平时、功夫下在平时，从容应对各类检查考核，才是正道和常态。”

聚焦基层减负⑫



Mark军营

八一前夕，武警北京总队执勤第四支队举行干部晋升警衔仪式，为晋升警衔的干部颁发命令状和新警衔。不少官兵家属也受邀来到现场，在军人的节日里与官兵共享荣光。瞧！该支队干部刘彬的父亲和儿子一起为他更换资历章，祖孙三代脸上洋溢着幸福的笑容。 姜润德摄

有话想说，给我一只猫 (mail)

互联网邮箱: jbjccz@126.com 强军网网盘: jbjccz

评选标兵岂能拼凑人数

朱峰 江韬铭

一线直播间

“眼下，班里就剩小王和小李不是标兵了。这周连队评选标兵把他俩报上去，这样咱们班就成了名副其实的‘标兵班’啦！”几天后，确如班长所料，小王和小李被评为“内务标兵”。

这是前不久发生在东部战区陆军某旅的一件事。一个建制班，人人是标兵。乍一听，让人钦佩；细思量，令人生疑。果不其然，那天旅里组织突击检查，

小李因内务不达标，受到通报批评。“刚评上标兵就掉链子……”一时间，大家议论纷纷。

“其实，我有自知之明，不够标兵标准。可班长非要推荐，还说人人争当标兵，千万别当逃兵。尽管自己很努力，但‘赶鸭子上架’难免出丑、露怯。”挨批后的小李既尴尬又委屈。

该旅调整组建后，为了激发官兵干事创业、岗位建功热情，广泛开展评比竞赛活动。但久而久之，一些营连甚至每周都会组织各类标兵评比，光是表彰名目就多达几十项，评着评着，优秀的官兵不够用了，只能轮流坐庄，拼凑人头。

“决不能在各类评比表彰中降标准、掺水分、搞平衡！”此事传到机关，旅领导马上叫停了这种“走样”的标兵评选。他们迅速组织修改完善《关于规范评比表彰活动的实施细则》，明确提出，旅每年集中组织一次评比表彰，各营连压缩平时评比表彰次数，结合大项任务、重大活动时组织，并报机关审核备案。同时规定，严格标准条件、评选程序和评比质量，确保评选出来的标兵立得住、过得硬。

看着新出台的细则，小李暗暗叫好，他自己定下了一个“小目标”：争取年底进入标兵行列。

教案“打假”打出了啥

胡程付茂

营连日志

近期，在武警云南总队机动一支队教育“打假”活动中，不少教案因抄袭严重现出原形。不想一位被通报批评的政治教员道出苦衷：这都是被逼出来的，一个月要准备20多份教案，不照搬照抄怎么完成啊！

“教育多乱杂是教案造假的主要原因。”在支队党委议教会议上，一班人带头自我检讨反思，“机关动动嘴，基层跑

断腿。教育统筹不科学、检查考评不合理，导致基层疲于应付，深陷于复制、粘贴的‘拿来主义’怪圈中难以自拔。”

问题在下面，根子在上面。教育“打假”的焦点从基层转向机关，几个部署工作不经统筹协调、不考虑基层承受能力随意加码的股室受到支队党委点名批评。

紧接着，支队党委打出一套教育减负“组合拳”：部队教育由政治工作部门统筹计划，各股室各单位不得在计划外擅自增加教育内容；精简合并10余项经常性思想教育，卫生常识、管装爱装等专题教育融入日常随机开展，不要求单独

编写教案；评价教育效果，不光看教案是否“光鲜”，更看官兵实际反响。

在做好教育“减法”同时，他们还建立并更新优质教案素材库，推行“大队滚动集中备课+教员交叉授课”模式，通过基层试讲试讲、教员集智攻关遴选优质教案，进一步提升教育针对性实效性。

经过“一减一加”，基层干部每月备课量大幅减少，他们得以有更多时间和精力奔着现实问题和官兵活思想去，组织开展深接地气、实在管用、喜闻乐见的教育授课，受到基层官兵好评。